

Rendez vous avec Monsieur Kim Pham – Petit compte rendu

Il est environ 18h ce premier août 2007 lorsque Monsieur Kim Pham (directeur général adjoint de France 5) nous reçoit, ma compagne et moi, dans le très charmant bureau de Monsieur Claude-Yves Robin.

Nous venons donc déposer la pétition comprenant quelques 184 000 signatures.

Je tiens a préciser que pour des raisons de confidentialité, les signatures de la pétition ont été masquées; de sorte que nulle personne ne puisse récupérer un tel nombre d'adresses électroniques valides.

Si les premières minutes furent un peu tendues... Monsieur Kim Pham pensant que nous allions l'agresser et fournir toutes sortes d'éléments plus ou moins farfelus pour expliquer la disparition de l'émission; le reste de l'heure se déroulait dans des conditions plutôt « agréables ».

Je m'efforçais de diriger la conversation de la sorte :

- tout d'abord; montrer que si quelques centaines de signatures pouvaient être suspectes (quelques personnes se sont effectivement amusées a signer sous des « noms d'empreints »); j'avais la certitude technique que moult personnes n'avaient pas pu signer par méconnaissance informatique (des exemples de signataires n'écrivant pas correctement leur nom de domaine foisonnent dans la base).
- m'efforcer de dire que ces signatures révèlent une chose positive pour la direction de France 5. Les téléspectateurs tiennent à leurs émissions et veulent avoir leur mot a dire sur la grille des programmes.
- expliquer a quel point cette émission est importante (primordiale dans le sens où elle était unique en son genre) pour de nombreux citoyens (je ne dis pas téléspectateur parce que moi et ma compagne n'avons pas de télévision chez nous).

Nous n'avons eu aucune explication supplémentaire quant à la suppression d'Arrêt sur Images. La version de la direction n'a pas été différente de la version officielle... (que chacun pourra donc juger comme il l'entend). Il a très peu été fait allusion à Monsieur Schneidermann.

La conversation a essentiellement tourné autour du fait que le service public télévisé (et radiophonique) a des missions essentielles. J'ai moult fois réitéré le fait que France 5 se devait d'être un « oasis »; et que des missions pédagogiques lui incombaient.

Nous avons notamment aborder le problème de la durée des émissions; du choix des thématiques, mais également du manque de diversité dans les interlocuteurs invités pour débattre de tel ou tel sujet (nous savons parfaitement que ce sont toujours les mêmes « experts » qui sont invités : d'une part parce qu'ils sont sur des carnets d'adresses, d'autre part parce qu'ils ont une bonne connaissance du fonctionnement des médias).

Il est a précisé que Monsieur Kim Pham n'est pas en charge des programmes... et que même si la discussion fut courtoise et intéressante; nous ne pouvions espérer qu'une entrevue de principe.

Je remercie la direction de m'avoir permis de déposer les signatures, car même si je savais d'avance que l'émission ne serait pas reconduite, je voulais au moins pouvoir faire ce dépôt en main propre, de manière officielle.

Anthony Morel